Scholengroepen drie weken na ontmaskering door Pro Flandria van de onderhandelingstafel verdwenen.

Nawoord

Op 8 november ll. organiseerde Pro Flandria een onderwijscolloquium waarin het masterplan en de voorzien grote scholengroepen op de korrel werden genomen. Op het colloquium werden de koepels van het gemeentelijk (OVSG) en van het vrij (VSKO) onderwijs opgeroepen om te strijden voor hun vrijheid en hun naakte bestaan. Het OVSG nam het standpunt van Pro Flandria over dat de scholengroepen “*geen samenwerkingsvorm*” zijn zoals de scholengemeenschappen, maar wel een “*fusiemodel*” dat expliciet op eenmaking aanstuurt (Bron: persmededeling OVSG “*Bestuurlijke schaalvergroting druist in tegen gemeentelijke eigenheid*”). Het OVSG verstrakte zijn standpunten in de finale onderhandelingen, waar het colloquium door goed fortuin midden in viel.

Op het colloquium waren mevr. Mieke Van Hecke (secretaris – generaal van het VSKO) en Paul Yperman (kabinetschef van minister Smet, maar tevens kandidaat opvolger van mevrouw Van Hecke) aanwezig en namen kennis van de Pro Flandria zienswijze die een aantal bijkomende gevaarpunten voor het OVSG en VSKO blootlegde.

In de daaropvolgende week (14 november 2013) maakte minister Smet in de Commissie Onderwijs van het Vlaams Parlement duidelijk dat de onderhandeling in een finale fase terechtgekomen was. Niet alleen werd er over het decreet als geheel onderhandeld, maar evenzeer over de penetratiekracht van de overheid in beide netten. De enige wens van minister Smet die nog niet in het plan en voorontwerp tot dan toe voorkwam, was de “open deur” van het VSKO. Dààr draaide de onderhandelingen rond. Smet oordeelde de prijs te hoog, het VSKO oordeelde de schade te groot, het VSKO koos eveneens voor zelfbehoud. Niet alleen de onderhandelingen sprongen af, maar nu duidelijk is dat de overheid de twee overige netten niet in haar fusiemodel kan laten instappen, hoeft de schaalvergroting plots ook niet meer voor Smet. Had hij dan toch een verborgen agenda?